

REGARDS CROISÉS

AUTOUR DE LA NOTION DE **RISQUE**

dimension philosophique et éthique

NOTRE METIER, VOUS PROTEGER
fnmji



PROGRAMME DE LA FORMATION
DU JEUDI 23 MAI 2019



fausses routes

Violences

Chutes

Addictions

Incendies

maladie nosocomiale

Suicides

Vols

intoxication

Non Observance de traitements vitaux

Viols

procès

Accidents de la route

Définition du **danger**

- Menace **imminente**
 - Péril potentiellement **mortel** - Met en **péril** l'intégrité d'une personne
 - Impératif de **secours**
 - « *non assistance à personne en danger* »
 - Modalité de l'alerte / de l'urgence
-
- *Quel éthique de l'alarme?*
 - *Le principe de danger est-il dangereux?*
 - *A-t-on le droit de se mettre en danger?*

Définition du **risque**

- Un pari, contrepartie d'une possibilité de gain
- Une menace anticipée , calculée, quantifiée
- La conséquence d'un choix assumée
- Les risque trouve leur origine dans des processus décisionnels (U. Beck)

	Risque	Danger
Probabilité pour que cela se produise	-	+
Intensité du préjudice subi si cela se produit	-	+
Contrepartie positive si cela ne se produit pas	+	-
Responsabilité du sujet dans le fait que cela survienne	+	-

Une **histoire** du risque

- Logique **sociétale** : suppose des sujets auteurs de leurs actes et libres de leurs choix
- Logique **libérale** : centralité sur la libre entreprise, le calcul des gains et des pertes, la maximalisation des profits
- Logique **assurantielle** : transformer le risque en coût
- Logique **probabiliste** : scientificiser le hasard
- Logique **sécuritaire** : mythologie du risque zéro, idéologie de la surveillance

Risque et responsabilité

- Vers une transformation systématique du danger en risque
 - Un abaissement de la tolérance (voir une intolérance) à l'accident, l'aléa.
 - Vers une judiciarisation ? Vers une pression normative?
-
- *Protéger qui ?*
 - *Quel sens et valeurs de l'aide et de l'accompagnement?*

Quelle **réalité** du risque?

- Le risque n'existe pas indépendamment des constructions mentales et sociales de ceux qui l'élaborent
- Le risque dépend de nos outils pour l'objecter, de nos représentations morales subjectives, de notre sensibilité, nos angoisses, etc....
- Une **cartographie intime** des risques
- Le risque s'inscrit toujours dans un rapports de force, un arbitrage dans un **continuum** de risque
- Approche de plus en plus prégnante d'une gestion quantitative, technique, assurantielle et idéologique des risques
- La multiplication des facteurs de risque multiplie notre perception des risques
- Vertige des risques

Le risque dans l'accompagnement?

- Choix du lieu de vie
 - Liberté d'aller et venir
 - Alimentation
 - Gestion du patrimoine
 - Vie sociale et affective
 - Respect du secret de l'intimité
- *Quelle place pour le sujet derrière ses prises de risques?*

Pathologisation du risque?

- Une tyrannie du futur sur le présent : le potentiel prend le pas sur « l'ici et maintenant » de la relation à l'autre
- Logique pseudo-prédictive pourvoyeuse de préjugés et d'idéologie
- La santé, c'est risquer d'enfreindre sa santé. Se « ménager », vivre dans une « position sécuritaire », dans la crainte du champ pathologique est proprement pathologique
- Le risque est-il d'emblé un préjudice?
- Une société **malade du risque**?

Vers une éthique du risque

- En quoi cette logique de gestion des risques peut-elle renforcer une logique de **stigmatisation**?
- De la « personne en **danger** » à la personne « **dangereuse** »
- Le risque dans l'accompagnement : Nécessité d'une évaluation, d'une **négociation**, d'un échange, d'un partage.
- Vers la constitution d'un **droit** au risque ?
- Nécessité d'une collégialité dans la décision de prise de risque
- Nécessité de différencier les risque pour soi et risque pour les autres